

Klausimų/atsakymų suvestinė pirkime Išorinės IT paslaugos Nr. 33843 (CVP IS pirkimo Nr. 6772792)

Nr.	Klausimai * Tiekėjų pateiktas tekstas nėra redaguotas.	Atsakymai
1.1	1. Ar teisingai suprantame, kad vykdant konkrečius pirkimus (atnaujintą varžymąsi) pirkėjas gali pirkti tik dalį specialistų (pvz. tik projekto vadovą ir verslo analitiką), pagal poreikį, bet ne visą sąrašą/komandą?	Taip, teisingai, Pirkimo techninės specifikacijos 2.3. p. yra nurodyta, kad atnaujinto varžymosi metu nurodomas tikslus Išorinių IT paslaugų srities poreikis, nebūtinai visas sąrašas.
1.2	Pirkimo sutarties specialiųjų sąlygų 8.1 p. nurodyta, kad reikalaujamas prievolių įvykdymo užtikrinimo būdas bus nurodytas prieš konkretų pirkimą. Manome, kad tokia formuluotė yra ydinga, juo labiau, kad jeigu tiekėjas nepateiks pasiūlymo konkrečiam pirkimui, jam už tai numatyta bauda. Pažymėtina, kad tokiu atveju tiekėjas yra įpareigojamas dalyvauti ir teikti pasiūlymą iš anksto nežinodamas esminių sąlygų, įskaitant prievolių įvykdymo užtikrinimo reikalavimus, o tai riboja galimybę tinkamai įvertinti dalyvavimo rizikas ir kaštus bei neatitinka skaidrumo ir proporcingumo principų.	Pirkimo sutarties Specialiųjų sąlygų 8.1 p. yra nurodyta: „Prievolių pagal Sutartį įvykdymas užtikrinamas: /bus nurodyta prie atnaujintą/ neatnaujintą varžymąsi/ 1) Netesybomis (delspinigiais, bauda) – taikoma, kai Pradinė sutarties vertė yra iki 1 mln. Eur be PVM. 2) Pirmo pareikalavimo banko garantija; 3) Draudimo bendrovės laidavimo draudimu.” Paaiškiname, kad: -kai atnaujinto/ neatnaujinto varžymosi dokumentuose pradinė sutarties vertė bus iki 1 mln. Eur be PVM, tuomet bus taikoma tik pirma sąlyga „1) Netesybomis (delspinigiais, bauda)“, kurių dydis nurodytas Pirkimo sutarties Specialiųjų sąlygų 9 skyriuje „Šalių atsakomybė“. -kai atnaujinto/ neatnaujinto varžymosi dokumentuose pradinė sutarties vertė bus virš 1 mln. Eur be PVM, tuomet bus taikoma pirma sąlyga „1) Netesybomis (delspinigiais, bauda)“, kurių dydis nurodytas Pirkimo sutarties Specialiųjų sąlygų 9 skyriuje „Šalių atsakomybė“ ir antra arba trečia sąlyga (renkasi tiekėjas) „2) Pirmo pareikalavimo banko garantija“ arba „3) Draudimo bendrovės laidavimo draudimo draudimu“, kurių dydis nurodytas Pirkimo sutarties Specialiųjų sąlygų 8.3 punkte, o sąlygos nurodytos Pirkimo sutarties Specialiųjų sąlygų 14.1 punkte.
1.3	Prašytume paaiškinti, kaip būtų sprendžiama situacija, kai tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, yra nurodęs ribotą specialistų skaičių (pvz., du analitikus), dalyvavo keliuose konkrečiuose pirkimuose dėl tų pačių specialistų ir juos laimėjo, todėl šie specialistai tampa užimti vykdant jau sudarytas sutartis. Kaip tokiu atveju tiekėjas turėtų elgtis, jei paskelbiamas naujas konkretus pirkimas dėl analogiškų specialistų, tačiau tiekėjas objektyviai nebeturi laisvų specialistų, atitinkančių kvalifikacijos reikalavimus? Prašytume patikslinti, ar tokia situacija būtų laikoma pagrįsta priežastimi nedalyvauti konkrečiame pirkime (atnaujintame varžymesi) netaikant sutartyje numatytų sankcijų, atsižvelgiant į tai, kad tiekėjas negali pasiūlyti specialistų, nes jie jau yra paskirti vykdyti ankstesnius užsakymus, taip pat kaip tokiu atveju užtikrinamas proporcingumo ir sąžiningos konkurencijos principų laikymasis.	Dėl minėtos situacijos ir jos aktualumo spėjime derybų metu, įvertinę visų tiekėjų pastabas ir pateiktus siūlymus. Taip pat patiksliname, kad pirkimu sudaromomis sutartimis Pirkėjas siekia užtikrinti galimybę įsigyti reikalingas paslaugas tada, kai jos tampa aktualios. Paslaugų tiekėjų atsisakymo dalyvauti tvarka yra nustatyta Priede Nr. 5 – Preliminariojoje paslaugų pirkimo–pardavimo sutartyje, 5 dalyje (šalių atsakomybė).

1.4	<p>Susipažinus su preliminariosios sutarties 5.1 punktu, kuriame numatyta, kad Paslaugų teikėjui atsisakius dalyvauti atnaujintame tiekėjų varžymesi ar pasirašyti pirkimo sutartį kiekvienu atveju taikoma 10 proc. bauda, pažymėtina, kad tokia sąlyga gali būti vertinama kaip neproporcingai griežta ir nepagrįstai ribojanti tiekėjų galimybes dalyvauti pirkime.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad perkančioji organizacija iš anksto nedetalizuoja, kokios konkrečios kompetencijos, kokių mastu ir kada bus perkamos, todėl tiekėjai objektyviai negali suplanuoti savo žmogiškųjų išteklių taip, kad visi siūlomi specialistai visą preliminariosios sutarties galiojimo laikotarpį būtų nuolat prieinami. Praktikoje susidaro situacijos, kai tiekėjo specialistai jau yra paskirti vykdyti anksčiau sudarytas pirkimo sutartis, todėl tiekėjas neturi galimybės dalyvauti naujame atnaujintame varžymesi, nors tai nėra susiję su jo nesąžiningumu ar vengimu vykdyti įsipareigojimus.</p> <p>Tokiu atveju baudos taikymas už kiekvieną nedalyvavimą, neatsižvelgiant į objektyvias aplinkybes, neatitinka proporcingumo principo ir gali turėti neigiamą poveikį konkurencijai. Siekiant užtikrinti sąžiningą ir subalansuotą sutartinių santykių reguliavimą, tikslinga svarstyti galimybę nustatyti lankstesnę reguliavimą, pavyzdžiui, numatant, kad tiekėjui būtų leidžiama pagrįstai nedalyvauti tam tikrą skaičių kartų iš eilės (pvz., 2–3 kartus), netaikant sankcijų, o baudos būtų taikomos tik sistemingo ar nepagrįsto nedalyvavimo atvejais. Tokia nuostata leistų geriau subalansuoti perkančiosios organizacijos interesą užtikrinti tiekėjų dalyvavimą ir tiekėjų galimybes realiai valdyti savo resursus.</p>	<p>Dėl Preliminariosios paslaugų pirkimo - pardavimo sutarties 5.1. punkto korekcijos apimties (formuluotės patikslinimo, objektyvių aplinkybių nurodymo) sprendime derybų metu, įvertinę visų tiekėjų pastabas ir pateiktus siūlymus.</p>
1.5	<p>Pasiūlymo vertinimo kriterijų aprašyme prie daugumos specialistų (išskyrus 2.14) nurodoma, kad papildomas 1 balas skiriamas už 2-3 specialistus. Ar tai reiškia, kad jeigu tiekėjas pateikė vieną IT analitiką kvalifikacijai pagrįsti ir vieną papildomą IT analitiką, jis negaus 1 papildomo balo, nes vertinimo kriterijų aprašyme nurodyta, kad 1 papildomas balas skiriamas tik jei pateikiami 2-3 papildomi IT analitikai?</p>	<p>Taip, teisingai.</p> <p>Pirkimo specialiųjų sąlygų (SPS) priede Y "Pasiūlymų vertinimo kriterijai" 6 punkte nurodyta, kad „6.Specialistai, kuriuos tiekėjas siūlo minimaliai kvalifikacijos reikalavimų atitikčiai pagrįsti, nėra įtraukiami į ekonominio naudingumo vertinimo tvarką, todėl tiekėjas, atitinkantis minimalius kvalifikacijos reikalavimus, turi papildomai siūlyti specialistus, atitinkančius kvalifikacijos reikalavimuose nustatytus minimalius reikalavimus, kad būtent šie specialistai būtų vertinami pagal ekonominio naudingumo balus.“</p> <p>Taip pat Pirkimo specialiųjų sąlygų (SPS) priede Y "Pasiūlymų vertinimo kriterijai" 1 lentelės 2.1-2.13 p. nurodyta pastaba: "PASTABA: Jei tiekėjas nepateikia specialistų sąrašo arba pasiūlo tik 1 specialistą, arba visi jo pasiūlyti papildomi specialistai neatitinka minimalaus kvalifikacijos reikalavimo, jam skiriama 0 balų už šį kriterijų."</p>